



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Fundusze Europejskie – dla rozwoju innowacyjnej gospodarki**

**Łódź, 16.06.2014 r.**

## **PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA W RAMACH ZAPYTANIA OFERTOWEGO nr 01/2014**

### **na wykonanie analizy przedwdrożeniowej**

Dotyczy projektu realizowanego w ramach

Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013

8 Oś Priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki

Działanie 8.2 – „Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B”

Numer wniosku o dofinansowanie: **WND-POIG.08.02.00-10-096/13**

Tytuł projektu: **„Wdrożenie systemu typu B2B celem automatyzacji procesów biznesowych  
w zakresie realizacji zamówień i dostaw”**

## Fundusze Europejskie – dla rozwoju innowacyjnej gospodarki

### I. ZAMAWIAJĄCY

#### „TRACZ CENTRUM OGRODNICZE” – ANDRZEJ TRACZ

ul. Przedwiośnie 29  
91 – 490 Łódź

### II. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia był zakup usług doradczych polegających na przeprowadzeniu kompletnej analizy przedwdrożeniowej - usługi doradcze związane ze szczegółową analizą przedwdrożeniową, która umożliwi określenie:

- sposobu wdrożenia koncepcji biznesowej polegającej na automatyzacji procesów B2B Zamawiającego i jego partnerów poprzez ich informatyzację,
- doprecyzowanie parametrów technicznych planowanych do nabycia w ramach projektu środków trwałych, adekwatnie do wymogów oraz specyfikacji technicznej systemów informatycznych Zamawiającego i jego partnerów, jak i planowanego do wdrożenia oprogramowania ERP uwzględniającego m.in. wzajemne procesy biznesowe.

### III. PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone dnia 05.06.2014 r. na stornie internetowej firmy [www.tracz.pl](http://www.tracz.pl); w siedzibie firmy (miejsczącej się pod adresem: ul. Przedwiośnie 29, 91-490 Łódź, Polska); w oddziale firmy (miejsczącym się pod adresem: Sosnowiec 35, 95-010 Stryków, Polska); oraz przekazane do potencjalnych dostawców:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Forma przekazania zapytania ofertowego wykonawcom	Uwagi
1	2	3	4
1.	<b>NADIR Paweł Pietrzycki</b> ul. Kalinowa 23/2 91-348 Łódź	Drogą mailową na adres: pawelpp@poczta.fm	-
2.	<b>Intacto sp. z o.o.</b> ul. Brukowa 6/8 lokal 43a 91-341 Łódź	Drogą mailową na adres: zbigniew.janek@intacto.com.pl	-
3.	<b>Standard Polish Enterprise SPE IMEX Sp. z o.o.</b> ul. Bardowskiego 50 91-084 Łódź	Drogą mailową na adres: a.szafranski@speimex.com.pl	-

## Fundusze Europejskie – dla rozwoju innowacyjnej gospodarki

Na zapytanie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia odpowiedzieli następujący oferenci:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Uwagi
1.	<b>NADIR Paweł Pietrzycki</b>	ul. Kalinowa 23/2 91-348 Łódź	-
2.	<b>Intacto sp. z o.o.</b>	ul. Brukowa 6/8 lokal 43a 91-341 Łódź	
3.	<b>Standard Polish Enterprise SPE IMEX Sp. z o.o.</b>	ul. Bardowskiego 50 91-084 Łódź	-

Termin składania ofert upłynął 12.06.2014 r. o godz. 16.00, po czym nastąpiło ich porównanie. Miało ono miejsce w oddziale9 firmy „**TRACZ CENTRUM OGRODNICZE**” – **ANDRZEJ TRACZ** mieszczącej się pod adresem: Sosnowiec 35, 95 – 010 Stryków, Polska

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena łączna oferty (netto)	Ilość punktów w kryterium ceny	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5
1.	<b>NADIR Paweł Pietrzycki</b> ul. Kalinowa 23/2 91-348 Łódź	10 000,00 PLN netto	100,00	100,00
2.	<b>Intacto sp. z o.o.</b> ul. Brukowa 6/8 lokal 43a 91-341 Łódź	11 000,00 PLN netto	90,91	90,91
3.	<b>Standard Polish Enterprise SPE IMEX Sp. z o.o.</b> ul. Bardowskiego 50 91-084 Łódź	11 000,00 PLN netto	90,91	90,91

W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana:

Oferta firmy **NADIR Paweł Pietrzycki** z siedzibą w Łodzi, mieszcząca się pod następującym adresem:  
ul. Kalinowa 23/2, 91-348 Łódź

### Uzasadnienie:

Zamawiający – „**TRACZ CENTRUM OGRODNICZE**” – **ANDRZEJ TRACZ** – w odpowiedzi na omawiane zapytanie ofertowe otrzymał 3 oferty. Zostały one złożone terminowo oraz uznano je za merytorycznie poprawne (zawierające informacje, które były wymagane w Zapytaniu ofertowym oraz przedstawiające usługę o parametrach wymaganych przez Beneficjenta). Przy uwzględnieniu wymaganego kryterium ceny, jako najkorzystniejszą uznano ofertę przedstawioną przez firmę **NADIR Paweł Pietrzycki**. Biorąc pod uwagę akceptację zaoferowanych warunków handlowych przez Beneficjenta, omawiane postępowanie zakończyło się wyborem najkorzystniejszej oferty.